



**DIREZIONE DI COMMISSARIATO
MILITARE MARITTIMO
ANCONA**

**PROCESSO VERBALE N° 48 DEL 03/04/2025
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO, AI SENSI DELL'ART. 50
COMMA 1 LETTERA C) DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO
DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E I LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE
ENERGETICA DELLA PALAZZINA DENOMINATA STRACCA – PIANO
SAN LAZZARO – ANCONA – ID 8573". CUP: D39J20006190001 - CIG:
B4862871A1 - Nr. Gara: 4837386.**

VISTO: l'Atto Dispositivo n. 318 del 24 febbraio 2025 del Direttore di Maricommi Ancona, con il quale è stata nominata la commissione giudicatrice per "la valutazione dell'offerta tecnica e relativa attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri indicati nel bando e nel disciplinare di gara";

VISTO: l'Atto Dispositivo n. 393 del 07 marzo 2025 del Direttore di Maricommi Ancona, con il quale si nomina il T.V.(INFR) Massimo Santoro Presidente della commissione in sostituzione del T.V.(INFR) Carola Colangeli;

VISTO: il foglio prot. 2457 in data 24/02/2025 del Responsabile del procedimento per la fase di affidamento C.F. (CM) Fabrizio RAIOLA c/o Maricommi Ancona, cui era annessa la busta chiusa e sigillata contenente la documentazione in formato digitale costituente l'offerta tecnica, presentata dai concorrenti ammessi;

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE**, addì **3** del mese di **APRILE**, si è riunita la sottonotata Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica relativa alla gara in oggetto:

- T.V. (INFR) Massimo SANTORO Presidente
- T.V. (INFR) Anna PORCU Membro
- S.T.V. (INFR) Alessio BIANCHI Membro e segretario

La documentazione dell'offerta tecnica relativa all'affidamento in oggetto è costituita da più schede tecniche denominate rispettivamente "SCHEDA A", "SCHEDA B", "SCHEDA C" e "SCHEDA D" con relative "Sub-Schede", secondo quanto previsto al punto 18 del disciplinare di gara.

In apposita riunione preliminare è stata aperta la busta contenente il CD delle offerte tecniche, previa verifica dell'integrità della stessa. Verificata la completezza della documentazione in relazione alle prescrizioni del disciplinare di gara, si è dato corso attraverso apposite sedute riservate all'attività di valutazione, assegnazione coefficienti e calcolo dei punteggi da parte della Commissione, secondo il metodo **aggregativo-compensatore** descritto nelle Linee Guida ANAC n. 2 del 21 settembre 2016.

In particolare, l'attività della Commissione si è sviluppata secondo le seguenti fasi:

FASE 1 - Valutazione ed attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli commissari:

- Esame della documentazione di ogni singola offerta tecnica, con riferimento ai criteri di valutazione ed a ciascun sub-criterio (Scheda "A.1"; Scheda "A.2"; Scheda "A.3"; Scheda "A.4"; Scheda "B.1 "; Scheda "B.2"; Scheda "B.3"; Scheda "C.1"; Scheda "C.2" e Scheda "D").
- Attribuzione discrezionale, da parte di ciascun commissario dei coefficienti relativi alla valutazione del contenuto delle schede tecniche presentate dai concorrenti. Il coefficiente è variabile tra zero ed uno, secondo la graduatoria riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara.

FASE 2 - Media dei coefficienti attribuiti e riparametrazione:

- Determinazione del coefficiente medio mediante il calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ogni commissario. Determinato il valore massimo per ciascun sub-criterio, si è proceduto a normalizzare i valori.
- Ottenimento del coefficiente medio riparametrato mediante l'attribuzione del valore 1 (uno) al coefficiente medio più elevato, ed a seguire vengono di conseguenza proporzionati e quindi riparametrati tutti gli altri coefficienti (riparametrazione dei coefficienti).

FASE 3 - Riepilogo istruttorio e calcolo dei punteggi finali:

- Determinazione del punteggio di ogni offerta tecnica, secondo il metodo aggregativo compensatore, mediante la sommatoria dei prodotti dei coefficienti medi (riparametrati) con i pesi assegnati a ciascun sub-criterio in corrispondenza della colonna "Punti max" della "tabella dei criteri e sub-criteri di valutazione" dell'offerta tecnica (A1 =10; A2=10; A3=5; A4=5; B1=15; B2=10; B3=8; C1=4; C2=3; D=10).
- Riparametrazione dei punteggi conseguiti nei criteri, non necessaria atteso che ci sono dei concorrenti che hanno ottenuto il valore massimo sia nel criterio A che nel criterio B e C, ottenendo un riallineamento automatico dei punteggi ai rispettivi valori massimi (A = 30; B = 33; C=7 e D=10).
- Calcolo del punteggio complessivo, mediante la somma dei punteggi, riallineati come sopra, ottenuti nel criterio A, nel criterio B, nel criterio C e nel criterio D.
- Seconda riparametrazione dei punteggi, atteso che nessun concorrente ha conseguito il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica (pari a 80) e tabella di riepilogo dei punteggi finali.

Conformemente a quanto previsto dal disciplinare di gara, nelle operazioni aritmetiche i numeri sono stati approssimati alla quarta cifra decimale, con arrotondamento per eccesso nel caso di quinta cifra decimale maggiore o uguale a cinque e per difetto nel caso di quinta cifra decimale minore di cinque.

Il punteggio totale finale relativo all'offerta tecnica di ciascun concorrente è riportato nella seguente tabella riepilogativa:

Nr.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
01	SISTEC S.R.L.	80,000
02	COSTITUENDO R.T.I. AZZERO CO2 S.R.L.	76,0448
03	ENERSOLARE ESCO S.R.L.	75,5461
04	CONART Società Consortile ARL	75,5410
05	HORIZON TECHNOLOGY	74,2550
06	C.I.D.E.E. Elettra di Damato Francesco	71,7264
07	FELMA IMPIANTI S.R.L.	65,3653

Tutti i concorrenti, come sopra indicato, hanno raggiunto il punteggio tecnico minimo pari a 40 e, pertanto sono ammessi alla fase successiva.

Quanto sopra per i successivi adempimenti relativi all'affidamento in oggetto.

Si allega prospetto di calcolo punteggi, suddivisi per ciascun criterio/sub-criterio.

Il presente verbale, si compone di n. **3 (tre)** pagine, incluse le firme, oltre all'allegato, composto da n. **1 (una)** pagina formato A3.

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

T.V. (INFR) Massimo SANTORO

Firmato Digitalmente da/Signed by:
MASSIMO SANTORO
T.V. (INFR)
In Data/On Date:
martedì 8 aprile 2025 17:46:08

MEMBRO

T.V. (INFR) Anna PORCU

Firmato Digitalmente da/Signed by:
ANNA PORCU
In Data/On Date:
martedì 8 aprile 2025 11:19:57

MEMBRO E SEGRETARIO

S.T.V. (INFR) Alessio BIANCHI

Firmato Digitalmente da/Signed by:
ALESSIO BIANCHI
In Data/On Date:
venerdì 4 aprile 2025 10:42:04

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO, AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA C) DEL D.LGS. 36/2023, PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E I LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DELLA PALAZZINA DENOMINATA STRACCA – PIANO SAN LAZZARO – ANCONA – ID 8573”. CUP: D39J20006190001 - CIG: B4862871A1 - Nr. Gara: 4837386.

	CRITERI /SUB-CRITERI	Sub pesi	C.I.D.E.E.		CONART SCARL		COSTITUENDO R.T.I. AZZERO CO2 S.R.L		ENERSOLARE ESCO S.R.L.		FELMA IMPIANTI		HORIZON TECHNOLOGY		SISTEC S.R.L.	
	CRITERIO "A" CARATTERISTICHE QUALITATIVE RELATIVE ALL'ESPERIENZA DELL'OPERATORE ECONOMICO NELL'ESECUZIONE DEI LAVORI ANALOGHI A QUELLI A BASE DI GARA E DEL PROGETTISTA RELATIVAMENTE A1 SERVIZI DI PROGETTAZIONE DIOPERE ANALOGHE. Esperienza maturata dall'esecutore in interventi analoghi realizzati e terminati con collaudo positivo nel rispetto del progetto e del termine contrattuale. Saranno presi a riferimento interventi realizzati e collaudati nell'ultimo quinquennio a far data dal bando di gara/lettera di invito. Esperienza maturata dal progettista per servizi di progettazione analoghi espletati con certificato di buon esito nel rispetto del termine contrattuale. Saranno presi a riferimento servizi espletati e certificati con buon esito nell'ultimo quinquennio a far data dal bando di gara/lettera di invito.	30	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)
A1	SUB-CRITERIO A1	10	0,7273	7,2730	1,0000	10,0000	0,9318	9,3180	0,8182	8,1820	0,8182	8,1820	0,8182	8,1820	0,9774	9,7740
A2	SUB-CRITERIO A2	10	0,6976	6,9760	0,8836	8,8360	0,9302	9,3020	0,7441	7,4410	0,6512	6,5120	0,7441	7,4410	1,0000	10,0000
A3	SUB-CRITERIO A3	5	0,6808	3,4040	0,7660	3,8300	0,9362	4,6810	0,8085	4,0425	0,5107	2,5535	1,0000	5,0000	0,9150	4,5750
A4	SUB-CRITERIO A4	5	0,6808	3,4040	0,7660	3,8300	0,9150	4,5750	0,8085	4,0425	0,5107	2,5535	1,0000	5,0000	0,9150	4,5750
	CRITERIO "B" CARATTERISTICHE QUALITATIVE METODOLOGICHE E PRESTAZIONALI TECNICHE DEGLI INTERVENTI. Caratteristiche tecniche degli interventi proposti dall'offerente, nel rispetto del progetto a base di gara, tese a valorizzare le prestazioni tecniche degli elementi dell'involucro e degli impianti volte all'efficientamento energetico,coerentemente con le priorità comunitarie e nazionali in tema di efficienza energetica degli edifici pubblici.	33	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)
B1	SUB-CRITERIO B1	15	1,0000	15,0000	1,0000	15,0000	0,8410	12,6150	1,0000	15,0000	0,8864	13,2960	0,9546	14,3190	0,8182	12,2730
B2	SUB-CRITERIO B2	10	0,9556	9,5560	0,7333	7,3330	0,8667	8,6670	0,9777	9,7770	0,8889	8,8890	0,8223	8,2230	1,0000	10,0000
B3	SUB-CRITERIO B3	8	0,9788	7,8304	0,9575	7,6600	1,0000	8,0000	0,9788	7,8304	0,8085	6,4680	0,9788	7,8304	1,1065	8,8520
	CRITERIO "C" - SOSTENIBILITA' AMBIENTALE. Proposte migliorative sotto l'aspetto della sostenibilità ambientale del cantiere e dell'opera nel rispetto delle prescrizioni minime dei "CRITERI AMBIENTALI MINIMI EDILIZIA" cosiddetti CAM di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del MATTM, in funzione delle caratteristiche qualitative dei materiali utilizzati per gli interventi previsti in progetto.	7	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)
C1	SUB-CRITERIO C1	4	0,9556	3,8224	0,9556	3,8224	0,8889	3,5556	1,0000	4,0000	0,9333	3,7332	0,8223	3,2892	0,9556	3,8224
C2	SUB-CRITERIO C2	3	0,9150	2,7450	0,8298	2,4895	0,8085	2,4255	1,0000	3,0000	1,0000	3,0000	0,7447	2,2341	0,9575	2,8725
	CRITERIO "D" - ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLA SICUREZZA DEL CANTIERE. Proposte migliorative inerenti aspetti qualitativi ed operativi dell'organizzazione, del personale impiegato e della logistica, delle attrezzature e dei mezzi d'opera Che l'offerente intende mettere a disposizione nello svolgimento delle attività richieste dall'appalto in questione ai fini della gestione della sicurezza del cantiere, nonché in particolare per la gestione delle interferenze presenti ai fini dell'operatività del Comando.	10	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)	Coefficiente medio riparametrato	Punteggio (Coef. Medio x Sub Pesi)
D	CRITERIO D	10	0,8085	8,0850	1,0000	10,0000	0,9575	9,5750	0,9575	9,5750	0,8937	8,9370	0,8085	8,0850	0,9575	9,5750
	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	80	57,2658		60,3114		60,7136		60,3154		52,1872		59,2846		63,8714	
	PUNTEGGIO TECNICO FINALE RIPARAMETRATO		71,7264		75,5410		76,0448		75,5461		65,3653		74,2550		80,0000	